



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
Дело № А31-4517/2017

г. Кострома

23 августа 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 августа 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 23 августа 2017 года.

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Котина Алексея Юрьевича, при ведении протокола судебного заседания секретарем Вингурской Х.И., рассмотрев дело по Саморегулируемой организации ассоциации "Союз проектировщиков Верхней Волги" (ИНН 4401097156, ОГРН 1084400000409) к обществу с ограниченной ответственностью "Ремконструкция" (ИНН 3702063712, ОГРН 1043700111751) о взыскании 45 000 рублей задолженности по регулярным членским взносам, 17 500 рублей расходов на оплату юридических услуг и 2 000 рублей расходов по оплате государственной пошлины (с учетом уточнений),

при участии в судебном заседании:

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: не явился, извещен.

установил:

Саморегулируемая организация ассоциация "Союз проектировщиков Верхней Волги" (далее – истец, Саморегулируемой организации) обратилась в Арбитражный суд Костромской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Ремконструкция" (далее – ответчик, общество) о взыскании ответчика 45 000 рублей задолженности по регулярным членским взносам, 17 500 рублей расходов на оплату юридических услуг и 2 000 рублей расходов по оплате государственной пошлины (с учетом уточнений).

Стороны явку представителей в судебное заседание не обеспечили, извещены. Ответчик отзыв на иск не представил, требования истца не оспорил.

Истец направил дополнительные документы в подтверждение несение судебных расходов на оплату услуг представителя и ходатайствовал о рассмотрении спора без участия своего представителя.

Дополнительные документы приобщены судом к материалам дела.

На основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие сторон, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

С 16.07.2009 общество принято в члены Саморегулируемой организации на основании Решения общего собрания от 16.07.2009 года (л.д. 11-23).

17.12.2009 года между истцом (по тексту договора - Партнерство) и ответчиком (по тексту договора - Участник) заключен договор № 57, предметом которого является членство ответчика как Участника в Партнерстве, установлены права, обязанности и ответственность ответчика в качестве члена организации (л.д. 8-10).

В соответствии с пунктом 2.2 данного договора, ответчик обязался своевременно оплачивать членские взносы.

Протоколом общего собрания Саморегулируемой организации от 27.02.2013 года размер ежемесячных членских взносов был установлен размер регулярного членского взноса в сумме 5 000 рублей в месяц (л.д.24-29).

При проведении указанного собрания установлено, что на нем присутствуют более половины членов Саморегулируемой организации (зарегистрировано на собрании 72 члена из 88 членов, что составляет 82% от общего количества членов), кворум для проведения собрания имеется

06.10.2016 ответчик направил истцу заявление № 7 о выходе из членов саморегулируемой организации (л.д.31).

Пунктом 6.1.3. Устава Саморегулируемой организации (по тексту устава - Ассоциация) в редакции, действующей на момент подачи ответчиком заявления (л.д. 44-64), предусмотрено, что члены Ассоциации имеют право по своему усмотрению выходить из Ассоциации, пунктом 6.2.4 Устава предусмотрено, что в своей деятельности члены Ассоциации обязаны своевременно уплачивать членские взносы.

В соответствии с подпунктом 7.1.1 Устава Саморегулируемой организации в редакции, действующей на момент подачи ответчиком заявления, членство прекращается в случае добровольного выхода члена из Ассоциации.

Лицу, прекратившему членство в Ассоциации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Как указывает истец, ежемесячные членские взносы за период с 01.01.2016 по 30.09.2016 (до даты выхода из членов Ассоциации) ответчиком не уплачены. Сумма задолженности составляет 45 000 рублей.

Истец направил ответчику претензию от 12.09.2016 № 032 с требованием оплаты образовавшейся задолженности (л.д. 30). Однако претензия была оставлена ответчиком без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Оценив представленные в дело доказательства на основании статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, а также вследствие иных действий юридических лиц.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона № 315-ФЗ от 01.12.2007 года «О саморегулируемых организациях» (далее по тексту – Закон о

саморегулируемых организациях) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса РФ саморегулируемые организации относятся к ассоциациям (союзам).

Пунктом 2 статьи 123.11 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 Гражданского кодекса РФ, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза).

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Аналогичные требования отражены в пункте 8.1. Устава Истца.

В соответствии с частью 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации.

Пунктом 8.3. Устава предусмотрено, что порядок регулярных и единовременных поступлений от членов Ассоциации определяется внутренними документами Ассоциации, утвержденными Общим собранием членов Ассоциации, если иное не предусмотрено федеральным законом или настоящим уставом.

Взносы членов Ассоциации оплачиваются денежными средствами (пункт 8.4 Устава).

Освобождение члена Ассоциации от обязанности внесения .

В соответствии с пунктом 9.2.2. Устава Саморегулируемой организации и установление размера регулярных членских взносов и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов Саморегулируемой организации.

В соответствии с внутренним Положением о взносах Саморегулируемой организации, утвержденным решением Общего собрания членов, протокол от 26.02.2013 года №1 (л.д. 41-43) (далее по тексту - Положение) размер членских взносов, устанавливаются общим собранием членов Саморегулируемой организации. В случае, если общее собрание членов Ассоциации не установило иной размер вступительных и членских взносов на следующий календарный год,

применяется действующий размер взносов текущего года (пункты 1.3, 2.4.3 Положения).

Документами, подтверждающими оплату членских взносов, является выписка с расчетного счета Ассоциации, с указанием наименования плательщика, даты внесения, вида и размера взноса (пункт 2.7 Положения).

Члены Ассоциации обязаны оплачивать членские взносы ежеквартальными платежами не позднее 15 числа первого месяца квартала (пункт 2.4.1 Положения).

Как уже упоминалось ранее, решением общего собрания от 27.02.2013 года был установлен размер ежемесячных членских взносов в сумме 5 000 рублей.

Документов, подтверждающих изменение указанного размера в последующие годы, в том числе 2016 год, сторонами в материалы дела не представлено.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что ООО «Реконструкция» не уплатило ежемесячные членские взносы за период с 01.01.2016 по 30.09.2016, т.е. до момента прекращения членства в ассоциации в связи с добровольным выходом.

Данные обстоятельства не оспариваются ответчиком, подтверждаются материалами дела, а именно: актами от 31.03.2016 № 000069 на сумму 15 000 рублей, от 30.06.2016 № 000151 на сумму 15 000 рублей и от 30.09.2016 № 000233 на сумму 15 000 рублей; актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.09.2016., счетами-фактурами (л.д.34-37).

При вступлении в члены организации общество добровольно приняло на себя обязательства уплачивать членские взносы. Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 ГК РФ относится к основаниям возникновения обязательства.

Оснований для освобождения от уплаты членских взносов ни действующим законодательством, ни внутренними документами Истца не предусмотрено.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доказательств оплаты членских взносов со стороны Ответчика в материалы дела не предоставлено.

На основании изложенного требования истца о взыскании с ответчика 45 000 рублей задолженности по членским взносам подлежат удовлетворению в полном объеме.

При обращении в суд с исковым заявлением (с учетом уточнения) истец просил взыскать с ответчика 17 500 рублей в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя.

Однако, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении судебных расходов на оплату услуг представителя.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности, объем и сложность выполненной работы, нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о

ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Пунктом 15 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что расходы на представителя, необходимые для исполнения его обязательства по оказанию юридических услуг, а именно расходы на ознакомление с материалами дела, на отправку документов и т.д., не подлежат дополнительному возмещению другой стороной спора, поскольку в силу статьи 309.2 Гражданского кодекса Российской Федерации такие расходы, по общему правилу, входят в цену оказываемых услуг, если иное не следует из условий договора.

В обоснование заявления истцом в материалы дела представлены: договор поручения от 01.11.2016 года № 23-а, заключенный между истцом (доверитель) и Петровым Леонидом Юрьевичем (исполнитель) (л.д. 39), квитанция от 16.11.2016 № 33-а на сумму 10 000 рублей, дополнительное соглашение от 14.08.2017, акт выполненных работ от 19.07.2017 и квитанция от 19.07.2017 № 17 на сумму 7 500 рублей л.д. 86-87).

В дополнительном соглашении истец расшифровал стоимость расходов на оплату услуг представителя, а именно указал, что:

- стоимость первичной консультации по делу составляет 2 000 рублей;
- стоимость составления искового заявления, его направления в суд и ответчику составляет 5 000 рублей;
- стоимость подготовки к судебному заседанию 20.07.2017 составила 2 000 рублей;
- участие в судебном заседании 20.07.2017 составило 6 000 рублей
- транспортные расходы представителя составляли 2 000 рублей;
- стоимость командировочных расходов составила 500 рублей.

Участие Петрова Л.Ю. в суде первой инстанции в качестве представителя истца подтверждено материалами дела.

Изучение материалов истца, подготовка к судебному заседанию не являются самостоятельными правовыми услугами и входят в подготовку искового заявления и участие в судебном заседании, поскольку «подготовка заявления, подготовка к судебному заседанию» - это не изготовление его машинописного текста, а юридическая работа по его составлению с учетом всех документов и обстоятельств.

Таким образом, изучение предоставленных доверителем материалов, консультирование, изучение позиций сторон, фактических обстоятельств, изучение судебной практики и подготовка к судебному заседанию не отнесены действующим законодательством к судебным расходам, подлежащим возмещению проигравшей стороной.

Данный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 9131/08 от 09.12.2008, № 13923/10 от 29.03.2011.

Транспортные расходы, понесенные ответчиком и оцененные им в сумме 2 000 рублей, так же подлежат частичному удовлетворению. В подтверждение несения данных расходов истцом в материалы дела представлен только чек автозаправочной станции от 20.07.2017 на сумму 728 рублей.

Таким образом, удовлетворению подлежат расходы истца на оплату услуг представителя в сумме 12 228 рублей, а именно:

- составления искового заявления – 5 000 рублей;
- участие в судебном заседании - 6 000 рублей;
- командировочные расходы - 500 рублей
- транспортные расходы – 728 рублей.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся судом на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167, 168, 169, 170 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Ремконструкция" (ИНН 3702063712, ОГРН 1043700111751) в пользу Саморегулируемой организации ассоциации "Союз проектировщиков Верхней Волги" (ИНН 4401097156, ОГРН 1084400000409) 45 000 рублей задолженности, 12228 рублей в части возмещения расходов на услуги представителя, 2000 рублей расходов на оплату государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месячного срока со дня его принятия или в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Костромской области.

Судья



А.Ю. Котин